

Stichting bouw en mestleed
Agrarisch Nederland
p/a Steenwetering 14
8035 RAZwolle

Zwolle 6-01-2020

Minister C.J. Schouten
Bezuidenhoutse weg 73
2594 AC Den Haag

Onderwerp:
Hier is echt sprake van onbehoorlijk bestuur
Door jarenlang nergens inhoudelijk op te reageren.

Zijne Excellentie, Geachte Mevrouw C. J. Schouten,

Samen met heel veel van mijn collega,s zijn wij enorm teleurgesteld in uw Ministerie van Landbouw.
De vele gestelde vragen worden al jarenlang niet beantwoord. Ook navraag door de Ombudsman en WOB verzoeken in het verleden en het heden bieden geen enkel solaaas en leveren niets op.

De hele landbouw en natuur zucht onder de vervuiling van diverse aard
Biologisch evenwicht wordt overal verstoord tot in de voeding van de mens.
De aarde bewerken lukt nog wel, maar bewaren wordt steeds moeilijker.

Zoals nu blijkt, ontbreekt het uw Ministerie volledig aan een lange termijn visie.
En loopt u volledig vast in het hap en snap beleid wat u zelf niet meer kunt uitleggen, om het samen beter te doen. Anders had u al lang-geantwoord.

Zelfs als milieuvergunningen door De Raad van State zijn bekrachtigd worden bedrijven zoals de onze, zonder opgaaf van reden door uw mensen stil gelegd. Zonder dat er wordt verteld hoe het wel moet. En ook nu reageert u nog steeds nergens op.

Dit houdt dus in dat alle agrarische bedrijven in principe in heel Nederland vogelvrij zijn verklaard.
Door dit jarenlange gevoerde wanbeleid worden alle bedrijfshoofden in de landbouw, door uw Ministerie en uw opsporingsambtenaren tot rechteloos staatsburger en crimineel gemaakt.
Omdat uw wetten nog steeds niet kloppen met de dagelijkse praktijk.

Het is echt niet te geloven wat uw Ministerie laat zien, een sanctie en boete beleid van hier naar Tokio en weer terug, op een beleid wat u telkens weer verandert en wat u niet kunt onderbouwen.
Waardoor op lange termijn geen enkele investering in de landbouw meer kan worden gedaan.

Als u uw eigen wetten niet kunt onderbouwen en niet de duidelijkheid kunt verschaffen die nodig is om een bedrijf in werking te hebben en te kunnen behouden. Kunt u elke Agrariër wel betichten van fraude. Met regels die even later weer geen regels te blijken zijn.

En dit noemt men in dit land een democratie en een rechtstaat wat een blamage en wat een teleurstelling alom, wat uw Ministerie hier laat zien.
En wie roep er telkens met regelmaat het hardst dat er weer in de landbouw wordt gefraudeerd ?
Dat is uw Ministerie. Vraag: Wie fraudeert nu hier het meest en het hardst????

Als voedselproducent zijn wij direct afhankelijk, dat het hele eco systeem van bodem, water en lucht schoon blijft. Om het biologisch evenwicht van de bodem, plant en dieren te kunnen behouden.

Dit om veilig voedsel te kunnen produceren voor mens en dier met instandhouding van de natuurlijke waarden.

Na de stikstof uitspraak van De Raad van State van vorig jaar. Totale paniek in Nederland.

Wat betreft de huidige stikstof problematiek is de projectie van uw Ministerie en het huidige kabinet vrij eenzijdig gericht op de landbouw als grootste vervuiler. Maar op de reeds eerder aangedragen innovaties van stankvrij bemesten wordt door uw Ministerie totaal niet gereageerd, terwijl daar tijdens het uitrijden van mest vanaf half februari t/m half september de grootste milieuwinst en stikstofruimte valt te halen. En de stankoverlast tijdens het uitrijden van mest niet meer bestaat.

Telkens weer plaatst uw Ministerie, **de landbouw in het verdomhoekje.**

Deze jarenlange projectie komt steeds weer terug, Is het niet dit voorjaar, de verkeerd ingevoerde Fosfaat wet. Komt er even later ook de stikstofproblematiek er nog een keer overheen.

Dat de Minas wetgeving door het Europese Hof van Justitie in 2003 *is afgeschoten als onrechtmatige mestwetgeving.* (wegens het niet nakomen van Richtlijn NJ 2004, 474: 91/676/EEG) Dit had toen al te maken met de onderliggende stikstofproblematiek.

Doordat fosfaat beter te meten is dan stikstof heeft u de fosfaatwetgeving opgetuigd, maar stikstof was daarvoor al jarenlang het onderliggende probleem. Maar dat wist u binnenkamers al jarenlang.

Maar dit heeft uw Ministerie ook al die jaren genegeerd. De bescherming van bodem, water en lucht staat al meer dan 40 jaar niet centraal in uw beleid. Anders had u al lang een ander beleid gemaakt.

Het door uw jarenlange gevoerde landbouwbeleid was er alleen maar blind op gericht om zo goedkoop mogelijk voedsel te produceren. De maatschappelijke weerstand tegen deze vorm van landbouw bedrijven neemt hand over hand toe. En ethisch gezien zijn de grenzen op vele gebieden al lang bereikt, hoe wij met alles omgaan.

Onder druk van dit jarenlange gevoerde landbouwbeleid heeft uw Ministerie, onze landbouw, natuur en milieu behoorlijk uitgebuit. Maar de uiteindelijke prijs is heel hoog.

En zoals u in deze stichting kunt lezen bij het voorwoord bewerken van deze aarde lukt wel maar bewaren is het grootste probleem en daar dreigen wij met zijn allen muurvast in te lopen en dat voelt iedereen. En dit is nu ook wereldwijd aan de orde.

Transparantie in berichtgeving is in uw beleid ver te zoeken, dat deze ook een andere kant heeft. Dat laat u en uw kabinet niet zien.

En wel om de volgende reden:

De totale som van de uitstoot van stikstof in Nederland bestaat uit. (buitenlandse invloeden niet meegerekend)

Landbouw, Industrie, verkeer, luchtvaart en bebouwd Nederland. En komt voor het grootste gedeelte terecht op onze landbouwgrond, omdat landbouw de grootste oppervlakte in hectares in Nederland beheert.

Als producent van stikstof in ammoniakvorm zijn wij met al onze hectares landbouwgrond verreweg de grootste partij en daarom ook de grootste netto ontvanger van onze eigen stikstof productie en ook van alle andere sectoren die stikstof produceren, valt op onze landbouwgrond.

Het huidige beeld wat er wordt geschetst, is daarom volledig onjuist in de berichtgeving. Als u de eerlijkheid in de feitelijke weergave in acht zou willen nemen geeft de oppervlakte criteria met de neerslag van stikstof en de soorten van stikstof een heel ander beeld in beeldvorming van deze stikstofproblematiek. Het is maar net hoe een grafiek wordt opgebouwd en met welk doel. Waarbij de schade van de in pers vertoonde grafiek aan de natuurgebieden, behoorlijk is uitvergroot ten nadele van de landbouw.

Dit maakt dat er momenteel door uw Ministerie en uw kabinet een niet juist beeld van de stand van zaken wordt weergegeven en wij als landbouw worden overschaduwd door de natuurbelangen. Terwijl onze problemen met de neerslag van stikstof en andere vormen van vervuiling even groot zijn als die in natuurgebieden. Deze eenzijdige projectie van dit huidige probleem ten voordele van de ene groep en te nadele van de andere groep. Veroorzaakt nu de huidige spanningen in onze samenleving, Waar u als Ministerie voor !00% verantwoordelijk voor bent en niemand anders.

Dat uw Ministerie nu een stikstofcrisis heeft is op zich geen wonder: Dit probleem speelde al van voor en tijdens de Minas wetgeving.

De huidige fosfaat wetgeving heeft dan ook niks te maken met de bescherming van bodem, water en lucht. Stikstof, fosfaat, kali en andere mineralen, zijn gewoon een onderdeel van een bemestingsplan.

Maar de fosfaat wordt door uw Ministerie gebruikt in uw huidige wetgeving als meetinstrument voor de stikstofproblematiek. Maar fosfaat is en blijft gewoon een noodzakelijk onderdeel van een totaal bemestingsplan.

Er wordt telkens weer voor de zoveelste keer een papieren tijger door uw Ministerie ontwikkeld met sancties en boetes die kant nog wal raken, maar waarbij de echte problemen worden niet opgelost. Zoals nu wederom voor de zoveelste keer blijkt.

Dit maakt dat het bedrijven van landbouw in Nederland door uw Ministerie onmogelijk wordt gemaakt, evenals het produceren van veilig voedsel.

Wat ik jaren terug in eerdere brieven al heb aangeven, dat het jarenlang verkeert gevoerde beleid door uw Ministerie van Landbouw. Ons nu ook allemaal treft als samenleving. (100 KM per uur)

Inhoudelijk heeft uw Ministerie nu al meer dan 20 jaar geweigerd om onderbouwing van wetten te geven. Zowel aan ondergetekende als aan vele anderen.

Deze Stichting Bouw en Mestleed Agrarisch Nederland is dan ook uit nood geboren.

Dit om de Nederlandse bevolking te laten zien en mee te laten voelen, onder welke moeilijke omstandigheden wij als landbouw veilig voedsel moeten produceren. Met een Overheid die maar wat aanrommelt met wet en regelgeving.

En die bij tijd en wijle de weg volledig kwijt is. En stelselmatig steeds de landbouw als schuldige aanwijst voor wat er fout gaat, maar daar zelf de hoofdrol in vervult.

Als bij de bedrijfsvoering de juiste wettelijke handgrepen en onderbouwing ontbreekt, vaar je als bedrijf stuurloos.

Hierdoor zitten wij als totale Landbouw al vele jaren volledig klem bij de uitoefening van onze bedrijven. Een strippenkaart bij de Rechtbank is dan ook een logisch gevolg als de theorie en onderbouwing van deze wetten niet kloppen met de dagelijkse praktijk.

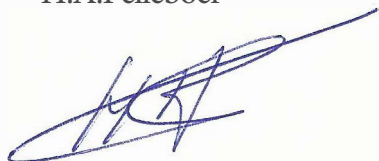
De schades die daardoor worden veroorzaakt zijn enorm voor onze landbouw bedrijven. En het totale eco systeem.

Het is emotioneel dan ook heel -zwaar voor al deze bedrijfshoofden. Die dagelijks te maken hebben met dit bovengenoemde spanningsveld, bij het uitoefenen van hun bedrijf.

Gezien de ernst van deze huidige situatie ben ik genoodzaakt in het kader van het landsbelang, deze brief direct door te versturen aan de onderstaande cc. En te plaatsen in mijn Stichting

Hoogachtend,

H.A.Pelleboer



Bijlage:

Voorblad Page 1 van 17 Niet nakomen EEG Richtlijn

Richtlijn N J 2004,474: Richtlijn 91/676/ EEG

WOB aanvraag gedaan door dhr. H. v. Pol, leverde ook niets op.

CC van deze Brief:

Minister President

M. Rutte

Voorzitter adviescollege

Stikstofproblematiek

J.W. Remkes