

Stichting Bouw / Mestleed
Agrarisch Nederland
p/a Steenwetering 14
8035 RA Zwolle

Zwolle 31 -05-2019

Min. C Schouten
Bezuidenhoutse weg 73
2594 AC Den Haag

Onderwerp:
Reactie op brief 23 April 2019
M.B.T. Ontbreken lange termijn visie.
Behandeld door dhr. dr. M.J.B.M. Wijers.

Zijne Excellentie,

Naar aanleiding van de brief van 23 April j.l. behandeld door dhr. dr. M.J.B.M. Weijtens het volgende: Uit deze brief maak ik op dat uw Ministerie zoekt om duurzame landbouw te bevorderen daarvoor zult u de landbouwgrond centraal moeten stellen in het nieuwe beleid met bescherming van de bodem water en lucht als uitgangspunt, wat ik al jaren terug heb aangegeven in mijn brief gericht aan de toenmalige Minister Veerman in de brief van 19-11-2005.

Hierbij gaf ik aan dat biologische landbouw met behoud van productie, met bemesten op natuurlijk basis goed mogelijk is.

In deze brief gaf ik ook aan dat het stapeleffect van medicijn residuen en andere chemische vervuiling net zo desastreus is voor de bodemgezondheid als wat ik in mijn brief van 05-03-2019 heb geschreven m.b.t. de waterkwaliteit van het oppervlakte water.

Als Agrarisch ondernemer heb je dan als voordeel dat wat de grond betreft, je daar de bedrijfsvoering op kunt aanpassen.

Terwijl je aan het oppervlakte water wat langs je bedrijf komt niks kunt doen. Wat wel direct van invloed en schadelijk kan zijn voor diergezondheid en voedselveiligheid. Daar deze vermelde stapeling niet ophoud, maar elk jaar als maar groter wordt. Ondanks de enorme inzet van diverse instanties.

Dat dit valt onder de verantwoordelijkheid van Ministerië van Infrastructuur & Waterstaat en de Waterschappen is volkomen juist, maar de problematiek en de bedreiging die daar vanuit gaan wordt er niet anders van t.o.v. de landbouw.

Zoals u ook terecht aan gaf in uw brief, dat er verschil zit in de uitspoeling van mineralen op zand en lössgronden m.b.t. gebruik van gras en bouwland, hierin was ik in mijn vorige brief niet volledig.

Verder constateer ik uw schrijven dat uw Ministerie daar waar mogelijk kunstmest wil vervangen door dierlijke mest, maar dat Europese regelgeving dit nog niet toe staat.

Vraag: Wie was er dan de oorzaak van dat kunstmest de organische mest heeft verdrongen ??

Voor de komst van de kunstmest ging alle mest van een gemengd bedrijf op een hoop en werd het als zodanig verdeeld op gras en bouwland en was er nooit een probleem door de eeuwen heen.

Wat mij opvalt in uw brief dat bemesten op maat door menging van diverse dierlijke mest en andere herbruikbare producten niet wordt genoemd, dit in relatie tot het productie producerend vermogen van de grond. Dit voorkomt verspilling van kostbare mineralen en onnodige belasting van het milieu.

Verder geeft u terecht aan dat het uitspoelingsrisico van nitraat direct verband houdt met de grondsoort en het organisch stof gehalte van de grond. En dat het op bepaalde gronden verstandig is om vlak voor het groeiseizoen te bemesten met kunstmest om zo uitspoeling van meststoffen naar diepere grondlagen te voorkomen.

Ook dat hebben we behandeld en daar hebben wij geen meningsverschil over. Dat door het verhogen van het organische stof gehalte in de bodem het absorberend vermogen van de mineralen toeneemt, daar zijn we het samen ook over eens.

Onze jarenlange ervaringen op Klei en Veengrond zijn. Dat de uitspoeling op deze gronden van nul tot nihil zijn, mede door het gebruik van de zodeinjecteur.

Een vaststaand feit is dat de onderbouwing van welke mestwetgeving bij uw Ministerie niet verkrijgbaar is m.b.t. de bescherming van bodem water en lucht, wat door meerderen is gevraagd om daar de bedrijfsvoering op af te stemmen. Dit komt omdat de grond in uw beleid nooit centraal heeft gestaan. Maar dat er telkens een boekhouding moest worden gemaakt op aannames en niet op daadwerkelijk praktijk onderzoek. Anders hadden wij deze gegevens al lang gehad en was deze vraagstelling door mij en vele anderen niet nodig geweest

Elke boer die naar zijn grond luistert komt door dit jarenlang gevoerde beleid, van de diverse papieren tijgers direct in conflict met uw Ministerie. (Minas Fosfaatwetgeving)
En zo worden er veel goede bedrijven door u als overheid op het hakblok gelegd. Is het de een niet door de Minas wetgeving dan het andere wel door de verkeerd ingevoerde Fosfaatwetgeving. En krijgen zij als dank voor het betoonde ondernemerschap ook nog het predicaat milieucrimineel mee.

Ook van de door mij eerder aan uw Ministerie aangereikte innovaties heb ik niks meer vernomen.

Samen staan we voor een duivels dilemma waarbij er de afgelopen 50 jaar stap voor stap heel veel is vernield en verloren gegaan. En dat krijgen we nu op ons bord, de natuur verschaald in een enorm tempo met het verlies aan diversiteit.

Het als goede rentmeester de aarde te bewerken en bewaren wordt ons als Agrarisch Nederland door u als Overheid bijna onmogelijk gemaakt om de diversiteit te bewaren en die in stand te houden. De verschraling en de genetische vernauwing die ik in mijn voorwoord van deze Stichting heb benoemd gaat wereldwijd in een versneld tempo gewoon door.
Daar komt nog overheen dat dit ons allen raakt en dat dit' als een boemerang op ons terug komt.

De een is tegen het fokken van pelsdieren voor de productie van bont de ander tegen het eten van vlees en zuivel, of het dragen van wol omdat de schapen het dan ook koud zouden krijgen en noem maar op wat voor argumenten men allemaal aandraagt om een sector in een kwaad daglicht te stellen.

Het onweerstaanbaar feit is: Dat al jaren nertsen zijn gehouden en gefokt is op bont in allerlei variaties. Door de emotie en zielig doen is deze sector compleet de nek is omgedraaid. En weg is de populatie. Het zijn wel de boeren die een bepaalde populatie in stand houden.
Helaas moeten wij vanuit de landbouw en veehouderij ook met lede ogen toezien dat wij de afgelopen 50 jaar ook veel zijn verloren en kwijtgeraakt. Ook de samenleving in de volle breedte ziet dat nu ook.

Een hand vol boeren dat er nu nog is overgebleven en dag in dag uit moet werken voor hun bestaan krijgen nu te maken met een nieuw fenomeen. Stalbezetting en krijgen nu overal de schuld van.

Deze categorie activisten proberen een laatste zetje te geven aan de totale beëindiging en populatie van elke diersoort, waarvan er al zoveel is verdwenen door natuurlijke selectie van deze productie dieren.

Het is deze trend die je nu over de volle breedte over de totale landbouw heen ziet komen. Enerzijds wordt er van de landbouw gevraagd om voldoende goed en veilig voedsel te produceren tegen een reëel betaalbare prijs. Anderzijds zijn de gevolgen van het jarenlang gevoerde beleid desastreus omdat het alleen maar was gericht om zo goedkoop en zoveel mogelijk tegen een zo laag mogelijke kostprijs goed voedsel te produceren. Waardoor er veel aan natuurlijke waarden verloren is gegaan wat niet meer te herstellen is. Weg is weg. Ook de populatie van diverse weidevogels loopt ten einde en is ten dode opgeschreven en komt nooit meer terug.

In een week tijd bij mooi weer wordt met de huidige mechanisatie bijna alle graslanden in een keer kaal geschoren in heel Nederland. Ik heb in deze periode nog nooit zoveel dood gereden hazen op het asfalt zien liggen, deze dieren zoeken bescherming in de begroeiing van de wegbermen en andere randen met hoog gras. Voor de weidevogels is dit niet mogelijk, mochten ze er al zijn dan zijn hun legsels in een week allemaal kwijt en leggen hun loodje op deze uitgestrekte gemaaide kale vlaktes.

In uw laatste kolom uw visie van Waardevol en Verbonden met de kringlooplandbouw als uitgangspunt. Is uw Ministerie al ruim 35 jaar te laat, toen de eerste mest excessen zich al voordeden had uw Ministerie het grondgebruik centraal moeten stellen in uw beleid. Nu slaat de wijzer van de klok door naar de andere kant. Het maatschappelijk verantwoord voedsel produceren is bijna niet meer mogelijk, omdat het biologisch evenwicht in de grond / plant / dier en de mens wordt verstoord door eerder genoemde oorzaken met alle gevolgen van dien.

Nu het voor de massa zichtbaar is geworden welke kaalslag aan diversiteit al heeft plaatsgevonden. Roept iedereen moord en brand en wordt de boer aangewezen als dader. Terwijl wij economisch worden gedwongen om rendabel te produceren waar iedereen van heeft geprofiteerd.

Wat ik mijn voorwoord van deze Stichting al heb geschreven dient zich aan. De bel voor de laatste ronde is in zicht. Het is gewoon nog een kwestie van tijd. Er is dan wereldwijd nog een type koe die maximaal melk geeft en dit geldt evenzo voor de varkens met het vlees en de eierproductie voor de kippen. **En de test is allemaal weg en economisch niet interessant.**

En als dood in de pot moet de allerlaatste diersoort in elke sector dan ook nog weg door diverse groepen actievoerders]

Het is de som van het totaal in de aan u gestuurde brieven en wat er al in de Stichting staat. Hoe onze Overheid en onze Samenleving met de Landbouw omgaat. Dit is de prijs die we met zijn allen gaan betalen, vroeg of laat komt dit als een boemerang op ons terug, er is al niet veel meer te redden.

Maar voordat dit vliegwiel tot stilstand komt een andere kant op moet gaan draaien kon het met het huidige tempo al wel eens veel te laat zijn.

Het is dan ook geen wonder dat de bereidheid van jongeren om landbouw te gaan bedrijven tanende is. Ook een dikke zak met geld van u als overheid aan de starter is dan niet meer belangrijk. Omdat diezelfde starter om veilig voedsel te kunnen produceren ook regelmatig wordt geconfronteerd met uw Ministerie die geen klare wijn wil schenken en die zo wispelturig is in zijn beleid dat daar geen ondernemersplan van een jonge boer meer op past om de rit als ondernemer uit te zitten.

En vervolgens krijgen wij als landbouw van de samenleving overal de schuld van. Nog afgezien van het feit dat actie groepen je stallen openbreken, met de bedoeling om een bepaalde sector in kwaad daglicht te stellen. zodat het plezier in je onderneming van alle kanten ook nog wordt vergald.

En in deze huidige maatschappelijke sfeer bedenk je als jonge boer toch wel twee keer om met een dikke hypotheek als basis en overal de schuld van te krijgen, om dan een bedrijf over te nemen.

Ik hoop ook met deze brief u als Ministerie van Landbouw de problemen van de huidige landbouw bij u onder de aandacht te brengen.

Het is deze gigantische problematiek waar wij nu als landbouw mee worden geconfronteerd als onderdeel van de totale samenleving. Hoe kunnen we met ons allen nog goede rentmeester zijn op deze aarde ??

Dit alles naar aanleiding en aanvulling op uw brief van 23-04-2019.

Hopend te komen. En een aanzet te geven tot een goede gezamenlijke oplossing teken ik.

Hoogachtend,

H.A. Pelleboer.

