

H.A.Pelleboer.
Steenwetering 14.
8035 RA Zwolle.

Zwolle 5-12-2009

Min. V, Landbouw Dir. Oost.
T.a.v.dhr E.J.Entzinger
Verzetslaan 30
Postbus 554
7400AN Deventer.

Geachte Heer,

Het is al enige tijd geleden dat wij elkaar gesproken hebben, in de tussenliggende tijd is er veel veranderd.

Ik zou van U graag duidelijkheid willen hebben op de volgende vragen.

Vraag: 1

Een milieुरapportage op basis van tonnen en gehalte, is dat nu wel of niet mogelijk?.
Zodat ons bedrijf maar een keer per jaar een milieुरapportage maakt voor de 2 Ministeries
Te weten voor de Prov Overijssel (Vrom) en Min.v. Landbouw. , en het belangrijkste is,
om sturing te geven aan ons eigen bedrijf.

Wat ik U al eerder heb voorgesteld op 4-02-2007 in uw kantoor te Deventer, en voor U onbespreekbaar was n.m.l., het uitrijden van mest op basis van bemesten op maat formule, input is output , tonnen met gehalten dit gecombineerd met een G.P.S. installatie op de Mesttank, dat verminderd ons de administratie enorm, en geeft een betere aansturing van ons bedrijf en de gegevens zijn direct beschikbaar, en scheelt ons veel ergernis. Tijd en geld. Want tijd is geld.

Vraag: 2

Kent U inmiddels al de behoefte van de grond in kg mineralen voor de productie van diverse gewassen, voor ons is alleen de informatie van belang voor de gewassen gras en mais.

Vraag: 3

Bij een jaarlijkse evenwichts bemesting zal de bodemgezondheid alleen maar toenemen
En zonder de chemische vervuiling van de kunstmest zal de diergezondheid en de voedsel veiligheid allen maar verbeteren. (het verleden heeft dit bij ons al overduidelijk bewezen.)
Hoever bent U daar nu mee.?

Vraag: 4

In mijn Milieuvergunning van de Prov staat dat ik geen Producten mag innemen, waarvan geen analyses en productie locatie bekend is. Hoe is dat nu inmiddels met de kunstmest gesteld

(Chemische vervuiling van landbouwgrond door kunstmest.)

Waarom doet u daar geen onderzoek na, er zijn mij diverse gevallen bekend.

Vraag: 5

Wat is uw standpunt nu bij het mengen van diverse soorten mest.

Wat is uw standpunt nu bij het mengen van mest met een ander organisch materiaal mits het een boom product is.

Wat is uw standpunt betreffende het mengen van rundveemest met vloeibare stikstof om zo de mest compleet te maken

Voor alle vragen geldt ons uitgangspunt, bemesten op maat en uitsluiting chemische vervuiling. En dit alles in een werkgang

Economisch/Milieu voordeel minder man/draai uren minder dieselolie
Bijkomend voordeel: bij minder veld werkzaamheden meer rust in het vogel broedseizoen.

Inmiddels hebben wij van Stimuland en de Prov Overijssel subsidie toegezegd gekregen om het B gedeelte van ons bestaande octrooi uit te werken n.m.l. om in 1 werkgang een totaal meststof aan te wenden , en daar direct boven op een maïsplant in diezelfde rij te planten. Dus ook nu weer komt de formule bemesten op maat om de hoek kijken..

Vraag: 6

Is dat in uw beleving mogelijk?

Of slaan bij uw Min dan weer alle stoppen door, zoals ik dat in het verleden al eerder heb meegemaakt.

Ook een financiële bijdrage uwerzijds word op prijs gesteld, als u het milieu en de landbouw hoog in het vaandel heeft staan.

Foto, s uit 1982 van mij geeft aan dat het buitenland wel doorgaat met verdere ontwikkeling. Ook de beurs j.l. in Hannover laat deze verdere ontwikkeling zien, voor mij blijft het hier maar stumperen in de polder met L.N.V. dat is mijn mening, dan weet u dat vast. Maar misschien ziet u het nu anders, graag uw visie in deze.

Zonder mestbewerking/verwerking en het niet tot waarde brengen van mineralen , is elk landbouwbeleid gedoemd te mislukken ook mineralen zijn eindig en zijn geld waard.

Wij hebben u al eerder meegedeeld dat de grond bij ons centraal staat in de bedrijfsvoering, Wat er over blijft zou gaan in de mest verwerking ook dit komt niet van de grond door jullie toedoen.

Vraag: 7

Wat vind als u terug kijkt?

Dat U met regels die niet kloppen en met leugenachtige ambtenaren een goed bedrijf heeft kapot gemaakt, en dat nog wel met een Minas wetgeving die door Brussel is afgeschoten als een onrechtmatig beleidsinstrument dat niks met milieu en grondgebruik te maken heeft.

Want dat heb ik jaren terug al geschreven naar uw ministerie.

Door die kronkels van jullie liggen wij al jaren stil.

Wat is daar uw antwoord op.?

Vraag: 8

Wat denkt u aan onze schade te doen, veroorzaakt over die periode.?

Vraag: 9

Hoe denkt u dat wij product garanties kunnen geven, als wij op uw vragen geen antwoord krijgen.

Bij het uitblijven van boven genoemde antwoorden is het voor ons onmogelijk om te komen tot een gecertificeerde productie waarin alle facetten van de bedrijfsvoering inzichtelijk zijn.

Vraag: 10

Wij kunnen als eigenaar gebruiker van grond door het gekronkel van uw landbouwbeleid ons bedrijf niet uitvoeren . Wij zien niet wat wij fout doen of deden

Het vrije grondgebruik met inachtneming van het bovengenoemde is voor ons onmogelijk om een kwaliteits product te leveren met een toegevoegde waarde.

En voelen ons dan ook dik aangetast in ons eigendomsrecht.

Hoe denkt U hier over.?

Vraag : 11

Hoe komt met al die miljoenen die in het verleden zijn uitgegeven voor onderzoek, dat uw Ministerie geen uitsluitsel kan geven?

De grond veranderd niet/ en bij de dieren is die verandering ook gering.

Telkens word het mestbeleid veranderd. waarom?

Zijn de onderzoeken niet goed?

Of rommelt uw Ministerie met de cijfers?

Waar u gelukkig geen bezwaar tegen kunt maken is dat wij enkelvoudige grondstoffen Inkopen op dezelfde formule analyses vooraf en controle bij het laden en lossen.

Op deze manier kunt u ons bedrijf niet meer schaden.

Dat U als Ministerie in het verleden de natuurwetten overtrad is klip en klaar door aan herkauwers toe te staan om dierlijke restproducten toe te staan in rundvee brok, met als gevolg een B.S.E. UITBRAAK

Uit dit alles blijkt gewoon dat het Min.v. Landbouw niet is te vertrouwen, en altijd maar weer probeert haar eigen fouten op de boer af te schuiven

Ook dit beleid komt uit de koker van beleidsmakers, Dit was ook wel een beetje Dom' He' (Gelukkig hadden wij dat op tijd door)

Mijn beleving met de mensen van de Provincie Overijssel zowel in de vorige als in de huidige milieuvergunning is voor mij blijvend constructief en positief.

Deze houding verwacht ik ook van u als beleidsmedewerker van L.N.V.

Een reactie op mijn schrijven en geen antwoord op deze vragen zal ik dan ook niet accepteren .

Wij willen dat onze vragen daadwerkelijk en nauwkeurig beantwoord worden.

Zodat wij helder en voor iedereen een transparant bedrijf kunnen gaan voeren.

Wijze van verzenden;

Aangetekend met bericht van ontvangst.

Hoogachtend,